

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 4189/18
בג"ץ 5558/18
בג"ץ 512/19

1. מועצה מקומית טורעאן
2. מועצה מקומית כאבול
3. מועצה אזורית חוף כרמל
על ידי ב"כ עוה"ד תומר מירו
מרחוב התמר 46, עין אילה, 30825
מייל: tommrtmavraz@gmail.com

העותרות בבג"ץ 4189/18

עיריית ערד
על-ידי ב"כ עוה"ד אפי מיכאלי
מרחוב הנחושת 10, תל-אביב יפו 6971072
טלפון: 03-6439911; פקס': 03-6439966

העותרת בבג"ץ 5558/18

יונס דהאבשה ו-172 אח'
באמצעות ב"כ עוה"ד מאיסנה מוראני ואח'
עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רח' יפו 94, ת.ד. 8921, חיפה 31090
טל': 04-9503160; פקס': 04-9503140

העותרים בבג"ץ 512/19

נגד

1. ממשלת ישראל
2. המועצה הארצית לתכנון ולבניה
על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466590; פקס': 02-6467011
3. מרכז השלטון המקומי, עמותה רשומה מס' 580002244
רחוב הארבעה 19, תל אביב 64739
טלפון: 03-6844222; פקס': 096844201
4. מרכז המועצות האזוריות, עמותה רשומה מס' 580007920
רח' שדרות שאול המלך 8, ת"א
טלפון: 03-6929923; פקס': 03-6952045

המשיבים בבג"ץ 4189/18

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה
2. ממשלת ישראל
3. משרד הבריאות
4. המשרד להגנת הסביבה
על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466590; פקס': 02-6467011
5. חברת רותם-אמפרט נגב בע"מ
על-ידי משרד אגמון ושות'
יגאל אלון 98, תל-אביב
טלפון: 03-6078607; פקס': 03-6078666

המשיבים בבג"ץ 5558/18

1. המועצה הארצית לתכנון ולבנייה
2. הממשלה

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466167; פקס: 02-6467011

3. חברת רותם – אמפרט נגב בע"מ

על-ידי משרד אגמון ושות'
יגאל אלון 98, תל-אביב

טלפון: 03-6078607; פקס: 03-6078666

המשיבים בבג"ץ 512/19

הודעה מעדכנת מטעם המדינה ובקשה לשוב ולעדכן

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 11.6.20, מוגשת בזאת הודעת עדכון מטעם המדינה.

2. יוזכר כי ביום 11.6.20 התקיים דיון תזכורת, במסגרתו הורה בית המשפט הנכבד כדלקמן:

"שמענו את טיעוני הצדדים בהתייחס למתווה להמשך ניהול ההליך. בשים לב להשתלשלות העניינים המפורטת בהודעותיה של המדינה, ולאחר ששקלנו את טענות הצדדים האחרים, אנו מבקשים כי תימסר לנו הודעת עדכון מטעם הפרקליטות עד ליום 1.9.2020. הנחתנו כי גורמי המדינה מודעים לעיכוב החריג וכי ייעשה מאמץ לזרז את קבלת ההחלטות".

3. כפי שפורט בהודעת המדינה מיום 4.6.20, אשר הוגשה לקראת דיון התזכורת כאמור, בחודש מרץ 2020, הועברה להתייחסות משרדי הממשלה הרלוונטים, משרד האוצר, משרד הבריאות, המשרד להגנת הסביבה, משרד התחבורה ומשרד האנרגיה, הצעת מינהל התכנון למתווה לבחינת היבטים בריאותיים בתכניות מפורטות לכריה וחציבה, בהתאם להחלטת הממשלה ("קבינט הדיור") מיום 5.3.18 (להלן: **טיוטת המתווה**). עוד פורט, כי טרם התקבלה הכרעת מנכ"לית מינהל התכנון, משלא עלה בידיו של משרד הבריאות להתייחס לטיוטת המתווה לנוכח ההתמודדות האינטנסיבית של משרד הבריאות עם משבר הקורונה. עוד צוין, כי קיים קושי בקבלת הכרעה על ידי מנכ"לית מינהל התכנון בשים לב לכך שהממשלה הורכבה זה מקרוב.

4. בשבועות האחרונים, נעשה, בהשתתפות משרד ראש הממשלה, מאמץ נוסף להגיע להסכמה בינמשרדית באשר למתווה לבחינת ההיבטים הבריאותיים בתכניות מפורטות לכרייה ולחציבה. אולם, לנוכח ההתייחסויות שהועברו על ידי הגורמים הרלוונטים לטיוטת המתווה, עולה כי קיימים פערים מהותיים בין גורמי משרד הבריאות לבין המשרדים האחרים.

5. בעקבות מצב דברים זה, הובא הנושא בפני שר הפנים. לאחר שקילת הדברים, סבר שר הפנים, כי יש להביא את הנושא לדיון בפני פורום בכיר, לשם גיבוש עמדה ממשלתית אחידה בנושא.

6. בהתאם לכך, פנה שר הפנים לראש הממשלה במכתב מיום 30.8.20, במסגרתו התבקש, בין היתר, כדלקמן:

”בהינתן כל המפורט לעיל, לאור דחיפות העניין, התמשכות ההליכים והחלטתו של בית המשפט העליון ולאור החשיבות העצומה של החלטה זו והשפעתה על עולם התשתיות בישראל והמשק בכללותו, אני סבור שנוון שתקבל החלטה אחידה בנושא על ידי המשרדים הרלבנטיים. על כן, אודה על כינוס ישיבה בראשות מנכ”ל משרד ראש הממשלה בהקדם האפשרי ובמקביל אבקש כי תוגש בקשה לארכה קצרה נוספת מבית המשפט העליון לצורך הצגת עמדת המדינה”.

צילום מכתב שר הפנים לראש הממשלה מיום 30.8.20 מצורף ומסומן מש/1.

7. המשיבים מטעם המדינה, ערים לצורך בקבלת החלטה בנושא בהתאם להחלטת קבינט הדיור מיום 5.3.18 בהקדם האפשרי, והם עושים את מירב המאמצים לקדם זאת, ככל הניתן באופן מוסכם על ידי כלל הגורמים הרלוונטיים. לצד האמור יש לציין כי מדובר בסוגיה בעלת השלכות רחב משמעותיות ביותר בכל הנוגע לקידום תכניות מפורטות לכריה ולחציבה בישראל ולפיכך נכון יהיה לעשות מאמץ לגבש עמדה ממשלתית אחידה בנושא.

8. נשוב ונזכיר, כי בשלב זה ועד להחלטת מנכ”לית מנהל התכנון לפי הסיכום שצורף להחלטת קבינט הדיור, לא יאושרו תכניות מפורטות לפי תמ”א 14/ב ולפיכך לא נגרם לעותרים כל נזק מהדחיה המבוקשת.

9. יובהר גם, כי על פי הצפי של המועצה הארצית, עד לסוף שנה זו לא תתקבל החלטה להעביר את התכניות המפורטות של שדה בריר (תמ”א 1/14), מחצבת גולני (תמ”א 14/9) ומחצבת אשרת מזרח (תמ”א 10/14) להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור. ככל שיחול שינוי בצפי זה, תודיע על כך המדינה לבית המשפט הנכבד מבעוד מועד.

10. בנסיבות אלו, תבקש המדינה מבית המשפט הנכבד לשוב ולעדכן לעד ליום 1.12.20.

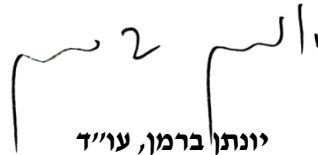
היום,

י"ב באלול תש"פ,

01 בספטמבר 2020



אבי טוויג, עו"ד
עוזר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



יונתן ברמן, עו"ד
סגן בכיר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



מ/ש 1

שר הפנים
Minister of Interior

י' באלול תש"פ
30 באוגוסט 2020
0600-1030-2020-0032318

לכבוד
מר בנימין נתניהו
ראש הממשלה

הנדון: בחינת היבטים בריאותיים בתכניות לתשתיות

אני מתכבד לפנות אליך בעניין כדלקמן:

1. ביום 5.3.18 דן קבינט הדיור בערר שהוגש על תמ"א 14ב, תכנית מתאר ארצית לכריה ולחציבה, והחליט לאשרה, תוך שהוא רשם בפניו סיכום בינמשרדי בעניין בחינת היבטים בריאותיים בתכניות מפורטות לכריה ולחציבה, לפיו יוקם הצוות בראשות מנכ"לית מינהל התכנון ובהשתתפות נציגי משרד האוצר, משרד הבריאות, המשרד להגנת הסביבה, משרד התחבורה ומשרד האנרגיה. עוד נקבע כי הצוות יגבש ויגיש למנכ"לית מינהל התכנון בתוך 90 יום המלצות למתודולוגיה לבחינת ההיבט הבריאותי בתכניות, קריטריונים והנחיות לבחינה זו ולאופן הסדרתם. כמו כן נקבע כי בהכנת כל תכנית מפורטת לכריה ולחציבה לפי תמ"א 14ב, מוסד התכנון הרלוונטי יבחן את ההיבט הבריאותי, זאת בכפוף להחלטה שתתקבל בנושא.
2. הצוות קיים מספר ישיבות וגיבש את המלצותיו ובהמשך לכך גיבשה מנכ"לית מינהל התכנון טיוטת מתווה לבחינת היבטים בריאותיים בתכניות מפורטות לכריה וחציבה והעבירה אותו לגורמים הרלבנטיים במשרדי האנרגיה, הגנת הסביבה והבריאות והם התבקשו להעביר הערותיהם.
3. מההתייחסויות שהועברו לטיוטת המתווה ומהשיח האינטנסיבי שהתקיים בין המשרדים השונים בשבועות האחרונים, עולה כי קיימים פערים מהותיים בין גורמי המקצוע במשרד הבריאות אשר מתנגדים לטיוטת המתווה לבין גורמי המקצוע במשרדים האחרים אשר תומכים בטיוטת המתווה המוצע.
4. היות ומדובר בנושא שהינו בעל השלכות רחב משמעותיות ביותר בכל הנוגע לקידום תכניות מפורטות לכריה וחציבה בישראל ולמעשה בכל הנוגע לקידום תשתיות בכלל (שכן על אף שההליך נוגע למחצבות הרי שמבחינה מהותית הסוגיה עולה כבר עתה בדיונים בתכניות לתשתיות אחרות במוסדות התכנון השונים) והיות והדרג המיניסטרילי במרבית המשרדים הרלבנטיים התחלף, סברתי כי נכון יהיה להביא את הנושא לפתחם של השרים הרלבנטיים בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה, זאת לשם גיבוש עמדה ממשלתית אחידה בנושא.



שר הפנים
Minister of Interior

5. יצוין כי כנגד אישורה של תמ"א 14 ב הוגשה עתירה לבית המשפט העליון. במסגרת עתירה זו ניתן למדינה צו על תנאי המורה לה ליתן טעם מדוע לא תוחזר תמ"א 14 ב לדיון במועצה הארצית לתכנון ולבניה, זאת מן הטעם שלא נקבעה בתוכנית מתודולוגיה לבחינת השפעות בריאותיות שייגזרו ממנה, ואף לא הונח לפני המועצה – עובר לאישור התכנית – מסמך הסוקר את ההשפעה הבריאותית הפוטנציאלית של התוכנית.

על מנת ליתן מענה לבית המשפט העליון בעתירה שהוגשה כאמור, נדרשת החלטה בכל הנוגע למתווה הראוי לבחינת היבטים בריאותיים בתכניות מפורטות למחצבות. בהתאם להתחייבות המדינה בעתירה עד לקבלת החלטה זו לא תאושרנה תכניות מפורטות לכריה ולחציבה מכוחה של תמ"א 14 ב.

6. ביום 11.6.2020 התקיים דיון בעתירה, זאת לאחר מספר רב של ארכות שביקשה המדינה למתן התייחסותה. ארכות אלה ניתנו על מנת לאפשר גיבושה של עמדה כאמור. בסיכומו של דיון זה קבע בית המשפט העליון כי עדכון המדינה באשר להחלטה שהתקבלה צריך שינתן עד ליום 1.9.2020, תוך שצוין העיכוב החריג במתן ההחלטה והובהר כי יש לעשות מאמץ לזרז את קבלתה.

7. בהינתן כל המפורט לעיל, לאור דחיפות העניין, התמשכות ההליכים והחלטתו של בית המשפט העליון ולאור החשיבות העצומה של החלטה זו והשפעתה על עולם התשתיות בישראל והמשק בכללותו, אני סבור שנכון שתתקבל החלטה אחידה בנושא על ידי המשרדים הרלבנטיים. על כן, אודה על כינוס ישיבה בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה בהקדם האפשרי ובמקביל אבקש כי תוגש בקשה לארכה קצרה נוספת מבית המשפט העליון לצורך הצגת עמדת המדינה.

בברכה

 אריה מכלוף דרעי

שר הפנים